



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 207]

नई दिल्ली, बुधवार, जुलाई 17, 2019/आषाढ़ 26, 1941

No. 207]

NEW DELHI, WEDNESDAY, JULY 17, 2019/ASHADHA 26, 1941

वाणिज्य और उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(व्यापार उपचार महानिदेशालय)

जाँच शुरुआत संबंधी अधिसूचना

नई दिल्ली, 17 जुलाई, 2019

(एमटीआर मामला सं. 06/2019)

विषय : चीन जन. गण. और तुर्की के मूल के अथवा वहां से निर्यातित डिमिथाइलेसेटेमाइड [एन, एन- डिमिथाइलेसेटेमाइड] (डीएमएसी) पर लागू निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क के उत्पाद के दायरे तक सीमित मध्यावधि समीक्षा की शुरुआत

फा. सं. 7/11/2019-डीजीटीआर.—मै. इंडोरामा इंडस्ट्रीज लि. (जिसे आगे याचिकाकर्ता या आवेदक भी कहा गया है) ने समय-समय पर यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (जिसे आगे अधिनियम भी कहा गया है) और समय-समय पर यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन और संग्रहण तथा क्षतिनिर्धारण) नियमावली, 1995 (जिसे आगे नियमावली भी कहा गया है) के अनुसार निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिन्हें आगे प्राधिकारी भी कहा गया है) के समक्ष एक आवेदन दायर किया है जिसमें चीन जन. गण. और तुर्की (जिन्हें आगे संबद्ध देश भी कहा गया है) के मूल के अथवा वहां से निर्यातित "डिमिथाइलेसेटेमाइड [एन, एन-डिमिथाइलेसेटेमाइड] (डीएमएसी)" के विशिष्ट ग्रेड जिनकी न्यूनतम शुद्धता 99.9 प्रतिशत, अधिकतम अल्कलाइन स्तर 0.003 प्रतिशत, अधिकतम एसिडिटी स्तर 0.005 प्रतिशत, अधिकतम लौह पीपीएम 0.05 प्रतिशत हो" (जिसे आगे संबद्ध वस्तु भी कहा गया है) को बाहर रखने से संबंधित सीमित मध्यावधि समीक्षा जाँच की शुरुआत करने का अनुरोध किया गया है।

2. और यतः, अधिसूचना सं 14/41/2016-डीजीएडी दिनांक 21.2.2018 द्वारा चीन जन. गण. और तुर्की (जिन्हें आगे संबद्ध देश भी कहा गया है) के मूल के अथवा वहां से निर्यातित "डिमिथाइलेसेटेमाइड [एन, एन-डिमिथाइलेसेटेमाइड] (डीएमएसी)" के विशिष्ट ग्रेड जिनकी न्यूनतम शुद्धता 99.9 प्रतिशत, अधिकतम अल्कलाइन स्तर 0.003 प्रतिशत, अधिकतम एसिडिटी स्तर 0.005 प्रतिशत, अधिकतम लौह पीपीएम 0.05 प्रतिशत हो" (जिसे आगे संबद्ध वस्तु भी कहा गया है) के आयातों पर निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश की गई थी और केन्द्र सरकार द्वारा दिनांक 20.3.2018 की अधिसूचना सं 12/2018-सीमाशुल्क (एडीडी) द्वारा निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क लगाया गया था।

विचाराधीन उत्पाद

3. मूल जाँच में परिभाषित विचाराधीन उत्पाद डिमिथाइलेसेटेमाइड [एन, एन-डिमिथाइलेसेटेमाइड] (डीएमएसी) था। डिमिथाइलेसेटेमाइड एक यौगिक है जिसका सूत्र सीएच₃सी (ओ)एन(सीएच₃)₂ है और उसका रासायनिक नाम एन, एन-डिमिथाइलेसेटेमाइड है। डीएमएसी जैसे संक्षेपाक्षर भी बाजार शब्दावली में विचाराधीन उत्पाद को बताने के लिए प्रयोग किए जाते हैं। यह एक स्पष्ट, रंगहीन से पीला तरल होता है जो जल और अन्य कार्बनिक पदार्थों में पेल अमीन या अमोनिएकल गंध के साथ घुलनशील है। संबद्ध वस्तु को सीमाशुल्क शीर्ष 292419000 के अधीन स्वीकृत किया जाता है।

4. याचिकाकर्ता ने डिमिथाइलेसेटेमाइड [एन, एन-डीमिथाइलैसेटेमाइड] (डीएमएसी) के विशिष्ट ग्रेड को निम्नलिखित तकनीकी विनिर्देश होने के कारण जाँच से बाहर रखने के लिए सीमित मध्यावधि समीक्षा के लिए अनुरोध किया है:

- i. न्यूनतम शुद्धता (99.9% न्यूनतम) और अधिकतम क्षारीयता स्तर (0.003% अधिकतम)
- ii. अधिकतम अम्लता स्तर (0.005% अधिकतम)
- iii. अधिकतम लौह पीपीएम के रूप में (0.05)
- iv. अधिकतम पानी (0.2% अधिकतम)

5. अतः, वर्तमान समीक्षा केवल मूल जाँच में विचाराधीन उत्पाद के दायरे से उपरोक्त उत्पाद को बाहर करने की आवश्यकता की जाँच के सीमित उद्देश्य के लिए है।

समीक्षा के लिए आधार

6. मध्यावधि समीक्षा के लिए वर्तमान आवेदन पहले से लगाए गए पाटनरोधी शुल्क में शामिल उत्पाद में उचित संशोधन का अनुरोध करने के लिए दायर किया गया है। आवेदक ने पाटनरोधी शुल्क की समीक्षा के लिए कारणों को निर्धारित करते हुए एक विस्तृत विवरण प्रस्तुत किया है। दी गई दलील में आधार इस प्रकार है:

- क. घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित डीएमएसी कम शुद्धता का है। राष्ट्रीय उर्वरक और बालाजी अमीन्स के परीक्षण के परिणाम बताते हैं कि उनके द्वारा दी जाने वाली शुद्धता 99.9% से कम है।
- ख. राष्ट्रीय उर्वरक और बालाजी अमीन्स के जल की मात्रा संबंधी विनिर्देश और परीक्षण के परिणाम स्पैन्डेक्स के अंतर्राष्ट्रीय मानकों के अनुसार 0.01% से बहुत अधिक हैं।
- ग. राष्ट्रीय उर्वरक और बालाजी अमीन्स द्वारा उत्पादित डीएमएसी के परीक्षण के परिणाम अम्लता का स्तर 0.01% से अधिक है। स्पैन्डेक्स के अंतर्राष्ट्रीय मानकों के अनुसार, एलास्टोमेरिक यार्न के उत्पादन के लिए ये स्तर बहुत अधिक हैं।
- घ. विशिष्ट चालकता (20% वाल एक्वा विलयन) विनिर्देश और परीक्षण के परिणाम राष्ट्रीय उर्वरक के लिए बहुत अधिक हैं और चालकता परीक्षण के परिणाम बालाजी अमीन्स के सीओए में नहीं दिए गए हैं।

प्रक्रिया

7. आवेदक द्वारा प्रदत्त सूचना जो लागू उपाय की समीक्षा को आवश्यक बनाने के लिए परिवर्तित परिस्थितियां दर्शाती है, को ध्यान में रखते हुए प्राधिकारी अब यह मानते हैं कि दिनांक 21.2.2018 की अधिसूचना सं. 14/41/2016-डीजीएडी के द्वारा अधिसूचित अंतिम जाँच परिणाम और दिनांक 20.03.2018 की सीमाशुल्क अधिसूचना सं. 12/2018-सीमाशुल्क द्वारा लगाये गये निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क को लागू पाटनरोधी उपायों के अधिक उत्पाद के दायरे और विनिर्देशन तक सीमित रखना नियमावली के नियम 23 के साथ सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 की धारा 9(क) के उपबंधों के अनुसार उचित है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि आवेदक मै. इंडोरामा इंडस्ट्रीज लिमिटेड ने मध्यावधि समीक्षा की आवश्यकता को सिद्ध करने के लिए पर्याप्त प्रथम दृष्टया साक्ष्य उपलब्ध कराए हैं। तदनुसार प्राधिकारी संबद्ध देशों के मूल के अथवा वहां से निर्यातित डिमिथाइलेसेटेमाइड पर लागू निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क की उक्त पाटनरोधी शुल्क के उत्पाद दायरे को सीमित करने के लिए मध्यावधि समीक्षा की शुरुआत करते हैं। इस समीक्षा में दिनांक 20.03.2018 की सीमाशुल्क अधिसूचना सं. 12/2018-सीमाशुल्क के साथ पठित दिनांक 21.2.2018 की अधिसूचना सं. 14/41/2016-डीजीएडी की अधिसूचना सं. 14/9/2015-डीजीएडी के सीमित पहलू शामिल होंगे।

शामिल देश

8. वर्तमान जांच में शामिल देश चीन जन. गण. और तुर्की (जिन्हें आगे संबद्ध देश भी कहा गया है) हैं।

जांच अवधि

9. चूंकि याचिका विचाराधीन एक निश्चित प्रकार के उत्पाद को बाहर रखने के सीमित उद्देश्य के लिए है, इसलिए प्राधिकारी पाटन और क्षति की मात्रा का मूल्यांकन करने का प्रस्ताव नहीं करते हैं, इसलिए पीओआई को निर्धारित करने की आवश्यकता नहीं है।

सूचना प्रस्तुत करना

10. संबद्ध देशों में ज्ञात निर्यातकों, भारत में स्थित उनके दूतावास के जरिए उनकी सरकार, भारत में उत्पाद से संबंधित समझे जाने वाले आयातकों व प्रयोक्ताओं तथा घरेलू उद्योग को नीचे निर्धारित की गई समय सीमा के भीतर विहित प्रपत्र में एवं ढंग से समस्त संगत सूचना उपलब्ध कराने के लिए अलग से लिखा जा रहा है।

11. कोई अन्य हितबद्ध पक्षकार भी जांच से संगत कोई अनुरोध नीचे दी गई समय सीमा के भीतर निर्धारित ढंग और पद्धति से प्रस्तुत कर सकता है। सूचना/अनुरोध निम्नलिखित को प्रस्तुत की जा सकती है :

निर्दिष्ट प्राधिकारी

व्यापार उपचार महानिदेशालय

वाणिज्य और उद्योग मंत्रालय

वाणिज्य विभाग

भारत सरकार

चौथा तल , जीवन तारा बिल्डिंग, 5 संसद मार्ग

नई दिल्ली- 110001

12. प्राधिकारी के समक्ष कोई गोपनीय अनुरोध करने वाले किसी पक्षकार को अन्य पक्षों को उसे उपलब्ध कराने के लिए उसका अगोपनीय अंश भी प्रस्तुत करना अपेक्षित है।

समय-सीमा

13. वर्तमान समीक्षा से संबंधित कोई सूचना इस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से चालीस दिनों (40 दिनों) के भीतर उपर्युक्त पते पर प्राधिकारी के पास लिखित में भेजी जानी चाहिए। यदि निर्धारित समय सीमा के भीतर कोई सूचना प्राप्त नहीं

होती है अथवा प्राप्त सूचना अधूरी होती है, तो प्राधिकारी पाटनरोधी नियमावली के अनुसार, रिकार्ड में "उपलब्ध तथ्यों" के आधार पर अपने जांच परिणाम दर्ज कर सकते हैं।

14. सभी हितबद्ध पक्षकारों को एतद्वारा सलाह दी जाती है कि वे इस जाँच की शुरुआत की तारीख से 40 दिनों के भीतर वर्तमान मामले में अपने हित (हित के स्वरूप सहित) की सूचना दें और प्रश्नावली के अपने उत्तर दायर करें तथा पाटनरोधी उपायों को जारी रखने की जरूरत या अन्यथा के संबंध में घरेलू उद्योग के आवेदन पर अपनी टिप्पणियां प्रस्तुत करें। सूचना मूल प्रतियों और सॉफ्ट प्रतियों में अवश्य प्रस्तुत की जानी चाहिए।

गोपनीय आधार पर सूचना प्रस्तुत करना

15. प्रश्नावली के उत्तर सहित प्राधिकारी के समक्ष कोई अनुरोध (उससे संलग्न परिशिष्ट/अनुबंध सहित) प्रस्तुत करने वाले पक्षकारों के लिए उसके किसी भाग के संबंध में "गोपनीयता" का दावा करने के मामले में निम्नानुसार दो अलग-अलग सैट प्रस्तुत करना अपेक्षित होगा।

16. "गोपनीय" या "अगोपनीय" अनुरोधों पर स्पष्ट रूप से प्रत्येक पृष्ठ पर "गोपनीय" या "अगोपनीय" अंकित होना चाहिए। ऐसे अंकन के बिना प्रस्तुत सूचना को प्राधिकारी द्वारा अगोपनीय माना जाएगा और प्राधिकारी अन्य हितबद्ध पक्षकारों को ऐसी अगोपनीय सूचना का निरीक्षण करने की अनुमति देने के लिए स्वतंत्र होंगे। दोनों पाठों की हार्ड कॉपियों के साथ साफ्ट कॉपियां दो-दो (2-2) सैट में प्रस्तुत किया जाना अपेक्षित है।

17. गोपनीय पाठ में ऐसी समस्त सूचना होगी जो स्वाभाविक रूप से गोपनीय है और/अथवा ऐसी अन्य सूचना जिसके ऐसी सूचना के प्रदाता द्वारा गोपनीय होने का दावा किया गया है। स्वाभाविक रूप से गोपनीय होने का दावा की गई सूचना या अन्य कारणों से गोपनीयता का दावा की गई सूचना के संबंध में सूचना प्रदाता को प्रदत्त सूचना के साथ ऐसे कारणों का विवरण प्रस्तुत करना होगा कि उस सूचना का प्रकटन क्यों नहीं किया जा सकता है।

18. अगोपनीय रूपांतरण को उस सूचना, जिसके बारे में गोपनीयता का दावा किया गया है, पर निर्भर रहते हुए अधिमानतः सूचीबद्ध या रिक्त छोड़ी गई (यदि सूचीबद्ध करना व्यवहार्य न हो) और सारांशकृत गोपनीय सूचना के साथ गोपनीय रूपांतरण की अनुकृति होना अपेक्षित है। अगोपनीय सारांश पर्याप्त विस्तृत होना चाहिए ताकि गोपनीय आधार पर प्रस्तुत सूचना की विषय वस्तु को समुचित ढंग से समझा जा सके। तथापि, आपवादिक परिस्थितियों में गोपनीय सूचना प्रदाता पक्षकार यह इंगित कर सकते हैं कि ऐसी सूचना का सारांश संभव नहीं है और प्राधिकारी की संतुष्टि के अनुसार इस आशय के कारणों का एक विवरण उपलब्ध कराया जाना चाहिए कि सारांश क्यों संभव नहीं है।

19. प्रस्तुत सूचना के स्वरूप की जांच करने के बाद प्राधिकारी गोपनीयता के अनुरोध को स्वीकार या अस्वीकार कर सकते हैं। यदि प्राधिकारी इस बात से संतुष्ट हैं कि गोपनीयता का अनुरोध अपेक्षित नहीं है अथवा सूचना प्रदाता उक्त सूचना को सार्वजनिक करने या सामान्य रूप में अथवा सारांश रूप में उसके प्रकटन को प्राधिकृत करने का अनिच्छुक है तो वह ऐसी सूचना की अनदेखी कर सकते हैं।

20. सार्थक अगोपनीय रूपांतरण के बिना या गोपनीयता के दावे के बारे में यथोचित कारण के विवरण के बिना किए गए किसी अनुरोध को प्राधिकारी द्वारा रिकार्ड में नहीं लिया जाएगा।

21. प्रदत्त सूचना की गोपनीयता की जरूरत से संतुष्ट होने और उसे स्वीकार कर लेने के बाद प्राधिकारी ऐसी सूचना के प्रदाता पक्षकार के विशिष्ट प्राधिकार के बिना किसी पक्षकार को उसका प्रकटन नहीं करेंगे।

सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण

22. पाटनरोधी नियमावली के नियम 6(7) के अनुसार कोई हितबद्ध पक्षकार उस सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकता है जिसमें अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्य के अगोपनीय रूपांतरण रखे गए हैं।

असहयोग

23. यदि कोई हितबद्ध पक्षकार उचित अवधि के भीतर आवश्यक सूचना जुटाने से मना करता है अथवा उसे अन्यथा उपलब्ध नहीं कराता है या जांच में अत्यधिक बाधा डालता है तो प्राधिकारी अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने जांच परिणाम दर्ज कर सकते हैं तथा केन्द्र सरकार को यथोचित सिफारिशें कर सकते हैं।

सुनील कुमार, अपर सचिव और निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY**(Department of Commerce)****(DIRECTORATE GENERAL OF TRADE REMEDIES)****INITIATION NOTIFICATION**

New Delhi, the 17th July, 2019

(MTR Case No. 06/2019)

Subject : Initiation of Mid-Term Review limited to the product scope of definitive Anti-Dumping duty imposed on Dimethylacetamide' [N, N-Dimethylacetamide] (DMAC) originating in or exported from China PR and Turkey.

F. No. 7/11/2019-DGTR.—M/s. Indorama Industries Limited (hereinafter also referred to as the 'Petitioner' or 'Applicant') has filed an application before the Designated Authority (hereinafter referred to as the 'Authority') in accordance with the Customs Tariff Act, 1975 as amended from time to time (hereinafter referred to as the 'Act') and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 as amended from time to time (hereinafter referred to as the 'Rules') for initiation of limited mid-term review investigation concerning exclusion of Dimethylacetamide' [N, N-Dimethylacetamide] (DMAC)" of specific grade having minimum purity of 99.9%, having maximum alkalinity levels of 0.003%, having maximum acidity levels of 0.005%, having maximum iron ppm as 0.05" (hereinafter also referred to as subject goods) originating in or exported from China PR and Turkey (hereinafter also referred to as subject countries).

2. And whereas vide Notification No.14/41/2016-DGAD dated 21.2.2018 and recommended imposition of definitive anti-dumping duty on imports of "Dimethylacetamide' [N, N-Dimethylacetamide] (DMAC)" of specific grade having minimum purity of 99.9%, having maximum alkalinity levels of 0.003%, having maximum acidity levels of 0.005%, having maximum iron ppm as 0.05" (hereinafter also referred to as subject goods) originating in or exported from China PR and Turkey (hereinafter also referred to as subject countries) (hereinafter referred to as subject countries) and the definitive anti-dumping duty was imposed by the Central Government vide Notification No. 12/2018-Customs (ADD) dated 20.3.2018.

Product under Consideration

3. The product under consideration defined in the original investigation was 'Dimethylacetamide' [N, N-Dimethylacetamide]. Dimethylacetamide is compound with the formula $\text{CH}_3\text{C}(\text{O})\text{N}(\text{CH}_3)_2$ and bears the chemical nomenclature 'N, N-Dimethylacetamide'. Abbreviations like DMAC is also used to denote the product under consideration in the market parlance. It is a clear, colourless-to-yellow liquid soluble in water and other organic substances with a pale amine like or ammoniacal odour. Subject goods are cleared under customs heading 292419000.

4. Petitioner has filed limited mid-term review requested for exclusion of specific grade of Dimethylacetamide' [N, N-Dimethylacetamide] (DMAC)" having the following technical specification:

- i. Minimum Purity (99.9% min.) and Maximum Alkalinity level (0.003% max)
- ii. Maximum Acidity level (0.005% max)
- iii. Maximum iron ppm as (0.05)
- iv. Maximum Water (0.2% max)

5. The present review is therefore only for the limited purpose of investigating the need for excluding above-referred product from the scope of the product under consideration in the original investigation.

Grounds for Review

6. The present application for mid-term review has been filed to request appropriate modification in the product covered in the anti dumping duty already levied. The applicant has furnished a detailed statement setting out reasons for

seeking a review of anti dumping duties. The grounds pleaded are as follows:

- a. DMAC produced by the Domestic Industry is of lower purity. Test results of Rashtriya fertilizer and Balaji Amines shows that the purity offered by them is below than 99.9%.
- b. Water content specification and test results of Rashtriya fertilizer and Balaji Amines are much higher than 0.01% as per International Standards for Spandex
- c. Test results of DMAC produced by Rashtriya fertilizer and Balaji Amines shows acidity levels higher than 0.01%. As per International Standards for Spandex, these levels are very high for producing Elastomeric Yarns.
- d. Specific conductivity (20% vol aq soln) specification and test results is much higher of Rashtriya fertilizer and conductivity test results is not given in COA of Balaji Amines.

Procedure

7. Having regard to the information provided by the applicant indicating circumstances necessitating a review of the measure in force, the Authority now considers that a mid-term review of the Final Findings notified vide No.14/41/2016-DGAD dated 21.2.2018 and the definitive anti-dumping duty imposed by Customs Notification No.12/2018-Customs dated 20.3.2018 limited to the scope and specification of the product under anti-dumping measures in force is appropriate, in terms of the provision of Section 9(A) of Customs Tariff (Amendment) Act 1995 read with Rule 23 supra. The Authority also notes that the applicant M/s Indorama Industries Limited have provided sufficient positive evidence to prima facie establish the need for mid-term review. Accordingly, the Authority initiates a mid-term review of definitive Anti-Dumping Duty imposed on Dimethylacetamide originating in or exported from the subject countries, limited to the product scope of the said anti-dumping duty. The review covers limited aspects of Notification No.14/41/2016-DGAD dated 21.2.2018 read with Customs Notification No.12/2018-Customs dated 20.3.2018.

Countries Involved

8. The countries involved in the present investigations are China PR and Turkey (hereinafter also referred to as subject countries).

Period of Investigation

9. Since the petition is for limited purpose of exclusion of a certain type of product under consideration, the Authority does not propose to evaluate either the quantum of dumping and injury, therefore stipulation of a POI is not required.

Submission of information

10. The known exporters in the subject countries and their governments through their embassies in India, importers and users in India known to be concerned with the subject goods and the domestic industry are being informed separately to enable them to file all the relevant information in the form and manner prescribed within the time-limit set out below.

11. Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the form and manner prescribed within the time-limit set out below. The information/submission may be submitted to:

The Designated Authority

Directorate General of Trade Remedies
Ministry of Commerce & Industry
Department of Commerce
Government of India
4th Floor, Jeevan Tara Building, 5, Parliament Street
New Delhi-110001.

12. Any party making any confidential submission before the Authority is required to make a non-confidential version of the same available to the other parties.

Time Limit

13. Any information relating to the present investigation should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than forty days (40 days) from the date of publication of this Notification. If no

information is received within the prescribed time limit or the information received is incomplete, the Authority may record its findings on the basis of the facts available on record in accordance with the AD Rules.

14. All the interested parties are hereby advised to intimate their interest (including the nature of interest) in the instant matter and file their questionnaire responses and offer their comments to the domestic industry's application within forty days (40 days) from the date of publication of this Notification. The information must be submitted in hard copies as well as soft copies.

Submission of information on confidential basis

15. The parties making any submission (including Appendices/Annexure attached thereto), before the authority including questionnaire response, are required to file the same in two separate sets, in case "confidentiality" is claimed on any part thereof.

16. The "confidential" or "non-confidential" submissions must be clearly marked as "confidential" or "non-confidential" at the top of each page. Any submission made without such marking shall be treated as non-confidential by the Authority and the Authority shall be at liberty to allow the other interested parties to inspect such submissions. Soft copies of both the versions will also be required to be submitted, along with the hard copies, in two (2) sets of each.

17. The confidential version shall contain all information, which is by nature confidential and/or other information, which the supplier of such information claims, as confidential. The information which is claimed to be confidential by nature or the information on which confidentiality is claimed because of other reasons, the supplier of the information is required to provide a good cause statement along with the supplied information as to why such information cannot be disclosed.

18. The non-confidential version is required to be a replica of the confidential version with the confidential information preferably indexed or blanked out (in case indexation is not feasible) and summarized depending upon the information on which confidentiality is claimed. The non-confidential summary must be in sufficient detail to permit a reasonable understanding of the substance of the information furnished on confidential basis. However, in exceptional circumstances, party submitting the confidential information may indicate that such information is not susceptible to summary, and a statement of reasons why summarization is not possible, must be provided to the satisfaction of the Authority.

19. The Authority may accept or reject the request for confidentiality on examination of the nature of the information submitted. If the Authority is satisfied that the request for confidentiality is not warranted or if the supplier of the information is either unwilling to make the information public or to authorize its disclosure in generalized or summary form, it may disregard such information.

20. Any submission made without a meaningful non-confidential version thereof or without a good cause statement on the confidentiality claim shall not be taken on record by the Authority.

21. The Authority on being satisfied and accepting the need for confidentiality of the information provided, shall not disclose it to any party without specific authorization of the party providing such information.

Inspection of Public File

22. In terms of Rule 6(7) of the AD Rules, any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the information or evidence submitted by other interested parties.

Non-cooperation

23. In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

SUNIL KUMAR, Addl. Secy. & Designated Authority